

ANEXO DA ATA DE REUNIÃO DE DIRETORIA COLEGIADA Nº 48

Justificativa de Voto do Diretor Augusto Sevá, apresentada no dia 26 de junho, referente à PA SGI/STI nº 011/2003 da reunião de Diretoria Colegiada nº 48, do dia 17 de junho de 2003. Esta Justificativa de Voto deverá constar como anexo da ata da referida reunião.

Declaro minha não aprovação à proposta objeto da PA SGI/STI nº 011/2003, na forma em que foi apresentada, por entender que:

- 1) Não é objetiva, quanto aos programas a serem elaborados pelo eventual Contratado, no atendimento das necessidades da ANCINE;
- 2) congrega, no escopo de um único Contrato, serviços que deveriam ser prestados por distintas empresas/entidades – o desenvolvimento dos programas e o treinamento da equipe técnica, o que compromete a independência da ANCINE em face do eventual Contratado;
- 3) não satisfaz exigências técnicas operacionais basilares, quanto à exigências que deveriam constar ostensivamente do corpo do Edital, no tocante ao programas a serem desenvolvidos, pertinentes à obrigação de fazer do eventual Contratado – entrega para a ANCINE de: código fonte, código objeto e banco de dados;
- 4) que deveria ser contratada uma prestação de serviços, prévia à elaboração do Edital, preferencialmente junto a um órgão público como o SERPRO ou FGV, UFRJ, UERJ, que permitisse o melhor norteamiento das necessidades técnicas a serem espelhadas no corpo do Edital; e, ainda, que provesse a Consultoria fundamental para o acompanhamento da prestação de serviços, quando se fizesse necessário;
- 5) que fosse elaborada uma relação das prioridades de atendimento, no ponto de vista da ANCINE, e promovidos editais independentes para grupos de serviços, por sua natureza e urgência, para se evitar o monopólio na prestação de serviços, assim como dificulta a interrupção da execução do contrato, quando de interesse da ANCINE;
- 6) devem ser distinguidos os âmbitos de atuação na prestação de serviços – identificação das necessidades da ANCINE (ação interna), elaboração de programas, treinamento de pessoal técnico, controle de qualidade do programa, aplicação/uso dos programas (implantação, funcionamento, aferição de resultados, ajustes);
- 7) por considerar essencial um assessoramento técnico-jurídico para a elaboração tanto do Edital quanto do(s) contrato(s) posterior(es).
- 8) que certas exigências para a habilitação dos interessados não são cabíveis – âmbito nacional, etc, em face do serviço a ser prestado, no Rio de Janeiro, e induzem a uma restrição expressiva no universo dos candidatos potenciais.

Sobre prioridades:

A – Planejamento estratégico – Será formulado simultaneamente à contratação dos demais serviços terceirizados, contrariando as regras mínimas de implementação de projetos.

Consequências possíveis: despesas desnecessárias e orientação equivocada dos serviços contratados.

B – Hardware (incluindo cabeamento, alocação do servidor e redes internas e externas) – não há estudos (previsão de quantidades, especificações técnicas e custos) necessários à elaboração de edital para aquisição e implementação.

Consequências possíveis: a disponibilidade de contratação de serviços de desenvolvimento não corresponder à oferta interna da ANCINE do hardware necessário.

Sobre cronograma físico de implementação:

A – Coerência: O edital refere-se apenas à contratação dos serviços terceirizados de desenvolvimento de software, sendo que não há indicação de valores e formas de contratação e/ou aquisição dos demais itens que compõem o cronograma.

Consequências possíveis: o descumprimento, por dificuldades naturais de contratação e/ou aquisição dos demais itens pode provocar atraso no item “desenvolvimento de software”.

B – Ausência do cronograma financeiro: a inespecificação de valores e formas de contratação e/ou aquisição dos demais itens que compõem o cronograma, assim como do cronograma de desembolso financeiro dificulta o planejamento dos recursos orçamentários da ANCINE a serem efetivamente executados no ano de 2003 e das necessidades para o ano de 2004.

Consequências possíveis:

1-a reserva superdimensionada de valores orçamentários a serem executados em 2003, impossibilitando sua realocação para outras finalidades e conseqüente devolução aos cofres públicos no final do exercício.

2-devolução de recursos orçamentários não executados provocam queda nos valores orçamentários do exercício seguinte.

Sobre o processo licitatório

A – Complexidade das exigências no Edital – A diversidade e quantidade de técnicos e de outras demais exigências previstas no Edital de licitação com o volume e amplitude do proposto limitam em um número muito reduzido a quantidade de fornecedores habilitados.

B – Concentração de fornecedor: A concentração dos serviços de informática em apenas um fornecedor expõe a ANCINE à dependência à este. Contraria os preceitos de segurança no desenvolvimento e manutenção das informações. O procedimento de mercado, tanto utilizado na iniciativa privada quanto nos órgãos públicos, tem sido o de diversificação dos fornecedores, agrupados em torno dos sistemas utilizados e salvaguardados por um corpo técnico permanente, da casa, capacitado a operá-los emergencialmente.

FIM DA DECLARAÇÃO DE VOTO